

Validation de méthode WinLabo Exactitude

Vérification de conformité des calculs sur validation de méthode IgE / comparaison de 2 tableaux, le 1^{er} obtenu à partir de données sur tableur (validation du laboratoire), le 2^{ème} à partir du produit CCIF

EXACTITUDE (à partir des contrôles externes ponctuels : EEQ/CNQ)							
Contrôles quantitatifs <input checked="" type="checkbox"/> ; Contrôles qualitatifs <input type="checkbox"/>							
Echantillons	Valeur Labo	Cible (groupe technique)	Cible (toutes techniques)	Biais (%) / groupe de pairs	Biais (%) / toute technique	Biais (%) limite (Anne Vassault / groupe technique)	Conclusion ⁵
EEQ Biologie Prospective 2014-6A	61	60,6	66,9	+0,7%	-8,8%	15%	Conforme
EEQ Biologie Prospective 2014-6B	127	133,7	140	-5,0%	-9,3%	10%	Conforme
EEQ Biologie Prospective 2015-1A	66	69,8	76	-5,4%	-13,1%	15%	Conforme
EEQ Biologie Prospective 2015-1B	132	137	131	-3,6%	+0,8%	10%	Conforme
EEQ Biologie Prospective 2015-2A	142	138	130	+2,9%	+9,2%	10%	Conforme
EEQ Biologie Prospective 2015-2B	208	190	187	+9,5%	+11,2%	10%	Conforme
EEQ Biologie Prospective 2015-3A	196	171	187	+14,6%	+4,8%	10%	Non conforme
EEQ Biologie Prospective 2015-3B	197	188	195	+4,8%	+1,0%	10%	Conforme

Argumentaire de la conclusion : Un résultat non conforme en groupe technique présente un biais de 4,8% en toutes techniques. D'autre part, si l'on considère le Z-score obtenu (1,4) sur cette valeur et le faible nombre en groupe de pairs, on peut considérer l'ensemble de ces résultats comme conformes.

EXACTITUDE (EEQ/CNQ)							
Applicable <input checked="" type="checkbox"/> - Non applicable (à justifier) <input type="checkbox"/>							
Echantillons	valeurs Labo	Cible (groupe technique)	Cible (toutes techniques)	Biais (%) / groupe technique	Biais (%) /toutes techniques	Biais (%) limite (Vassault groupe technique)	Conclusion
EEQ BiologieProspective 2014-6A	61	60.6	66.9	0.66 %	-8.82 %	15 %	Conforme
EEQ BiologieProspective 2014-6B	127	133.7	140	-5.01 %	-9.29 %	10 %	Conforme
EEQ BiologieProspective 2015-1A	66	69.8	76	-5.44 %	-13.16 %	15 %	Conforme
EEQ BiologieProspective 2015-1B	132	137	131	-3.65 %	0.76 %	10 %	Conforme
EEQ BiologieProspective 2015-2A	142	138	130	2.90 %	9.23 %	10 %	Conforme
EEQ BiologieProspective 2015-2B	208	190	187	9.47 %	11.23 %	10 %	Conforme
EEQ BiologieProspective 2015-3A	196	171	187	14.62 %	4.81 %	10 %	Non conforme
EEQ BiologieProspective 2015-3B	197	188	195	4.79 %	1.03 %	10 %	Conforme
Ajouter							

Argumentaire : Un résultat non conforme en groupe technique présente un biais de 4,8% entoutes techniques. D'autre part, si l'on considère le Z-score obtenu (1,4) sur cette valeur et le faible nombre engroupe de pairs, on peut considérer l'ensemble de ces résultats comme conformes.

Conclusion :
Conformité des deux tableaux et des calculs associés.

Jean-François Ribes
Biologiste

